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**Abstrak**

Sentra penyamakan kulit yang terletak di Sukaregang Kabupaten Garut didominasi Usaha Kecil dan Menengah (UKM). Dari 282 unit usaha tersebut, hanya 53 unit usaha dengan kategori kinerja yang baik, dengan indikator utama jumlah produksi yang dihasilkan setiap periodenya. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja dan faktor yang paling dominan yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut. Jumlah responden sebanyak 53 orang, dengan jumlah variabel awal adalah 30 variabel. Pengambilan sampel dengan teknik *Purposive Sampling.* Sedangkan metode analisis data menggunakan Uji Validitas, Uji Reliabilitas, dan Analisis Faktor Ekploratori. Berdasarkan uji kelayakan instrumen penelitian, hasilnya data valid dan reliabel. Berdasakan hasil Analisis Faktor dari 30 variabel awal, sebanyak 26 variabel yang memenuhi untuk proses analisis faktor selanjutnya, kemudian dari 26 variabel yang dianalisis tersebut terbentuk menjadi delapan faktor yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut. Kedelapan Faktor tersebut diberi nama berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tertentu, kedelapan faktor tersebut adalah: Faktor Skala Usaha, Faktor Proses Produksi, Faktor Unsur Produksi, Faktor Kinerja Karyawan, Faktor Eksternal, Faktor *Entrepreneurship*, Faktor Sumber Daya Manusia, Faktor Rantai Pasokan. Sedangkan faktor yang paling dominan yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut adalah Faktor Unsur Produksi. Secara teoritis, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi rujukan bagi penelitian berikutnya. Sedangkan secara praktis dapat memberikan informasi dan rekomendasi bagi para pelaku industri penyamakan kulit khususnya yang kinerja usahanya belum begitu bagus agar dapat memperhatikan dan menerapkan faktor-faktor yang dapat meningkatkan kinerja usahanya.

**Kata Kunci: Kinerja Usaha; Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja; Usaha Kecil dan Menengah**

***Abstract***

*The tannery center located in Sukaregang, Garut Regency, is dominated by Small and Medium Enterprises (SMEs). Of the 282 business units, only 53 business units have a good performance category, with the main indicator being the number of products produced in each period. The purpose of this study was to determine and analyze the factors that influence the performance and the most dominant factors that affect the performance of the leather tanning SMEs in Sukaregang, Garut Regency. The number of respondents was 53 people, with the number of first variables, was 30 variables. Sampling with purposive sampling technique. Meanwhile, the data analysis method used a validity test, reliability test, and exploratory factor analysis. Based on the feasibility test of the research instrument, the results are valid and reliable data. Based on the results of the Factor Analysis of the first 30 variables,. 26 variables were fulfilled for the next factor analysis process, then the 26 analyzed variables were formed into eight factors that influenced the performance of the leather tanning SMEs in Sukaregang, Garut Regency. The eight factors are named based on certain considerations, the eight factors are: business Scale Factor, Production Process Factor, Production Element Factors, Employee Performance Factors, External Factors, Entrepreneurship Factors, Human Resources Factors, Supply Chain Factors. While the most dominant factor affecting the performance of the leather tanning SMEs in Sukaregang, Garut Regency is the Production Element Factor. Theoretically, the results of this study are expected to be a reference for further research. While practically it can give information and recommendations for the leather tanneries, especially those whose business performance is not so good, so they can pay attention to and apply factors that can improve their business performance.*
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**Pendahuluan**

Kabupaten Garut memiliki sentra industri penyamakan kulit di kampung Sukaregang. Industri ini, mengolah kulit mentah menjadi kulit tersamak yang merupakan bahan baku bagi industri kerajinan kulit. Industri penyamakan kulit ini masih didominasi oleh usaha kecil dan menengah (UKM). Untuk dapat menunjang sektor ekonomi nasional secara umum dan sektor ekonomi Kabupaten Garut secara khusus, diperlukan kinerja yang baik dari usaha penyamakan kulit. Peran keuangan, keterampilan manajemen, faktor lingkungan makro, dan infrastruktur merupakan elemen penting untuk kinerja UKM.

Sebagian besar para pelaku penyamakan kulit masih menggunakan mesin atau alat produksi yang masih sederhana sehingga produktivitas yang dihasilkan rendah, pada akhirnya produk yang dihasilkan tidak mampu bersaing. Permasalahan lainnya adalah terkait modal, banyak pelaku penyamakan kulit tidak memiliki modal untuk melakukan investasi, baik untuk bangunan pabrik/ruang manufaktur maupun mesin-mesin yang digunakan untuk memproduksi kulit mentah menjadi kulit tersamak.

Dari jumlah 387 UKM penyamakan kulit menurut data tahun 2014, kemudian *update* data 2019 jumlah UKM penyamakan kulit hanya tinggal 282 unit usaha yang tersisa, salah satu penyebab hal ini karena para pelaku UKM tidak dapat mempertahankan kinerja usahanya***.*** Dari periode ke periodekinerja usahanya mengalami penurunan, dengan indikator utama, yaitu penurunan dalam jumlah hasil produksi, yang pada akhirnya mereka harus gulung tikar. Dari 282 unit usaha penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut, hanya 53 unit usaha dengan kategori kinerja yang baik, dengan indikator utama jumlah produksi kulit tersamak yang dihasilkan setiap periode nya(SATPEL Industri Perkulitan Garut, 2019**)**. Kinerja dari 53 unit usaha penyamakan kulit tersebut terutama didukung oleh mesin-mesin yang mereka miliki dan juga sarana pabrik/ruang produksi.

Kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut telah menjadi kajian penelitian sebelumnya, diantaranya hasil penelitian Suganda, Katiko & Muharam (2019), dari 100 responden pelaku penyamakan kulit di Sukaregang, menunjukkan bahwa tingkat kinerja UKM penyamakan kulit dalam kategori cukup tinggi, atau kinerja usahanya belum optimal. Kinerja usaha pada industri penyamak kulit ini, tentunya dipengaruhi oleh banyak faktor. Menurut Gemina, Silaningsih & Yuningsih (2016) keberhasilan IKM sendiri sangat dipengaruhi oleh sumber daya manajerial atau dapat disebut sebagai kemampuan manajerial, investasi yang dilakukan perusahaan, karakteristik bisnis dan pemilik usaha atau pelaku usaha.

Sejalan dengan penelitian tersebut, yaitu menurut Nisar, Boateng, & Wu (2018), hasil temuannya menunjukkan bahwa karakteristik perusahaan: ukuran dan sektor operasi, secara signifikan mempengaruhi kinerja UKM Norwegia. Kemudian menurut Irwin *et al*, (2018) hasil penelitiannya adalah *human capital* strategis memoderasi hubungan antara e*ntrepreneurial orientation* dan kinerja UKM di Amerika Serikat. Selanjutnya Seo & Chae (2016) temuannya mengungkapkan bahwa tingkat keragaman perusahaan mempengaruhi jumlah kinerja yang dimanifestasikan oleh kegiatan inovatif UKM. Sedangkan menurut Anggadwita & Mustafid (2014) hasil penelitiannya menunjukkan bahwa faktor-faktor yang memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap kinerja UKM di Bandung yaitu aspek kewirausahaan, inovasi, kompetensi sumber daya manusia dan *sustainability*.

# Dengan demikian untuk mencapai kinerja UKM melibatkan banyak faktor dalam pencapaiannya. Sehingga Perusahaan harus mampu mengetahui, menganalisis faktor mana yang dapat diterapkan untuk meningkatkan kinerja perusahaannya.

Berdasarkan pemaparan di atas, maka tujuan penelitian ini untuk mengetahui dan menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja dan faktor yang paling dominan yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut. Sedangkan permasalahan yang dapat dirumuskan adalah sebagai berikut: Faktor-Faktor apa saja yang mempengaruhi kinerja UKM dan Faktor apa yang paling dominan yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut?.

**Metode Penelitian**

Penelitian ini menggunakan jenis kuantitatif yang menekankan analsisnya pada data-data *numerical* (angka) yang diolah dengan metode statistika (Azwar, 2010). Metode dalam penelitin ini dengan pendekatan statistika *multivariate* interdepedensi, yang dilakukan dengan cara mengumpulkan data, menyusun data, mengolah data, dan menganalisis data yang diperoleh. Sedangkan data akan dianalisis dengan menggunakan analisis faktor ekploratori.

Populasi pada penelitian ini adalah UKM penyamaan kulit di Kabupaten Garut yang berjumlah 282 unit usaha. Teknik penarikan sampel yang digunakan adalah teknik *Non-probability sampling* dengan teknik *purposive sampling*. Jumlah sampel sebanyak 53 unit usaha penyamakan kulit dengan kategori kinerjanya sudah baik berdasarkan kinerja usaha tahun 2019, dengan indikator kinerja dilihat dari segi jumlah produksi per *feet* nya serta dari investasi nya. Sedangkan yang menjadi unit analisis adalah para pemilik atau manajer, karena pemilik atau manajer yang paling mengerti dengan faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit yang mereka kelola.

Teknik pengumpulan data dilakukan dengan studi dokumentasi yaitu dengan mencari dokumen-dokumen, laporan, literatur, publikasi, buku-buku serta beberapa hasil penelitian sejenis yang berkaitan dengan substansi penelitian. Selain itu studi lapangan, dengan melakukan observasi ke industri penyamakan kulit, wawancara dengan para pelaku bisnis penyamakan kulit, wawancara dengan kepala SATPEL Industri Perkulitan Garut, dan juga pengambilan data dengan menyebar kuesioner kepada 53 unit usaha penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut.

Metode analisis data yang digunakan diantara uji validitas dan uji reliabilitas untuk kelayakan instrumen penelitian, kemudian analisis faktor eksploratori. Menurut Ghozali (2012) *Exploratory Factor Analysis* bertujuan untuk mencari pengelompokkan baru variabel asli menjadi variabel yang jumlahnya makin sedikit, atau kumpulan faktor-faktor yang lebih sedikit dari jumlah faktor yang sebelumnya atau awal sehingga hasilnya akan lebih mudah dikontrol. Teknik pengolahan dan analisis data dalam penelitian ini menggunakan bantuan *software* SPSS (*Statistical Product and Service Solutions*) versi 22.

**Hasil Penelitian dan Pembahasan**

# Hasil uji kelayakan instrumen penelitan, yaitu berupa hasil uji validitas dan hasil uji Reliablitas seperti yang disajikan pada Tabel 1. Sedangkan hasil dari uji reliabilitas seperti yang disajikan pada Tabel 2.

**Tabel 1 Hasil Uji Validitas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Varibel** | **Corrected Item-**  **Total Correlation/ (r hitung)** | **r tabel**  **(0,05; 51)** | **Keputusan** |
| Varibel 1 | 0,344 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 2 | 0,339 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 3 | 0,563 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 4 | 0,458 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 5 | 0,484 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 6 | 0,632 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 7 | 0,449 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 8 | 0,403 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 9 | 0,356 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 10 | 0,510 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 11 | 0,421 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 12 | 0,403 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 13 | 0,322 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 14 | 0,271 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 15 | 0,356 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 16 | 0,279 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 17 | 0,328 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 18 | 0,544 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 19 | 0,282 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 20 | 0,564 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 21 | 0,309 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 22 | 0,295 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 23 | 0,332 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 24 | 0,358 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 25 | 0,303 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 26 | 0,318 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 27 | 0,331 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 28 | 0,330 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 29 | 0,294 | 0,2706 | Valid |
| Varibel 30 | 0,315 | 0,2706 | Valid |

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2020

Berdasarkan Tabel 1, hasil uji validitas dengan alpha 0,05 dan df = 53-2 serta menggunakan uji dua arah maka diketahui r tabel sebesar 0,2706, sehingga ke 30 item pernyataan adalah valid karena nilai r hitung > r tabel.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabel 2 Hasil Uji Reliabilitas** | | | |
| *Cronbach’s Alpha* | *Part 1* | *Value* | .810 |
| *N of Items* | 15a |
| *Part 2* | *Value* | .735 |
| *N of Items* | 15b |
| *Total N of Items* | | 30 |
| *Correlation Between Forms* | | | .638 |
| *Spearman-Brown Coefficient* | *Equal Length* | | .779 |
| *Unequal Length* | | .779 |
| *Guttman Split-Half Coefficient* | | | .774 |

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2020

Berdasarkan Tabel 2, hasil uji reliabilitas diperoleh nilai *Guttman Split-Half Coefficient* sebesar 0,774 > 0,2706 (r tabel) maka keputusannya alat ukur dikatakan reliabel. Sehingga data layak untuk dianalisis lebih lanjut.

Untukmenganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut, peneliti menggunakan analisis faktor dengan bantuan *software* IBM SPSS 22. Berdasarkan hasil pengumpulan dan pengolahan data awal, telah dirangkum sebanyak 30 variabel yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut. Variabel-variabel tersebut, seperti disajikan pada Tabel 3 di bawah ini.

**Tabel 3 Variabel Penelitian**

| **No.** | **Variabel Penelitian** | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Ketersediaan Bahan Baku | 16. | Pengetahuan pemilik usaha |
| 2. | Kualitas bahan baku | 17. | Usia Pemilik Usaha |
| 3. | Harga bahan baku | 18 | Skala usaha |
| 4. | Ketersediaan obat-obatan kimia . | 19. | Keterampilan Karyawan |
| 5. | Kualitas obat-obatan | 20. | Jumlah karyawan |
| 6. | Harga obat-obatan kimia | 21. | Aturan kerja |
| 7. | Ketersediaan mesin produksi | 22. | Motivasi kerja |
| 8. | Ketepatan sistem sewa mesin produksi | 23. | Kemudahan mendapatkan akses kredit |
| 9. | Ketepatan proses produksi | 24. | Modal kerja |
| 10. | Cahaya matahari yang cukup | 25. | Kompensasi |
| 11. | Lokasi Pabrik | 26. | Permintaan pasar |
| 12. | Lahan produkai | 27. | Marketing/pemasaran |
| 13. | Daya Dukung Lingkungan Sekitar | 28. | Peraturan Pemerintah |
| 14. | Latar Belakang pendidikan pemilik usaha | 29. | Fasilitas Pemerintah |
| 15. | Pengalaman pemilik usaha . | 30. | Ketersediaan air |

Sumber: Hasil Pengumpulan Data, 2020

Analisis faktor ini diawali dengan uji *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy* (KMO-MSA), dengan asumsi atau persyaratan yang harus dipenuli adalah nilai KMO MSA harus lebih besar dari 0,5 dan nilai *Barlett’s test of Sphericity* (Sig) lebih kecil dari 0,05*,* serta nilai *Anti-Image* *correlation* harus lebih besar dari 0,50 (Ghozali 2012).Tabel hasil uji KMO dan *Barltlett’s test of Sphericity* disajikan pada Tabel 4 berikut ini.

**Tabel 4 Hasil Uji KMO dan *Barltlett’s test of Sphericity***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.* | | .550 |
| *Bartlett's Test of Sphericity* | *Approx. Chi-Square* | 704.279 |
| *df* | 435 |
| *Sig.* | .000 |

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2020

Berdasarkan pada Tabel 4, hasil uji KMO MSA sebesar 0,550 yaitu lebih besar dari 0,50. Sedangkan nilai *Barlett’s test of Sphericity* (Sig) adalah 0,000 lebih kecil dari 0,05. Hal ini berarti analisis faktor dapat dilanjutkan. Selanjutnya hasil nilai *Anti Image Correlation* disajikan pada Tabel 5 di bawah ini.

**Tabel 5 Hasil *Anti Image Correlation***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | ***Varibel*** | ***Anti Image Correlation*** | ***No*** | ***Varibel*** | ***Anti Image Correlation*** |
| 1. | X1 | 0,5 | 16. | X16 | 0,5 |
| 2. | X2 | 0,6 | 17. | X17 | 0,4 |
| 3. | X3 | 0,6 | 18. | X18 | 0,6 |
| 4. | X4 | 0,4 | 19. | X19 | 0,5 |
| 5. | X5 | 0,6 | 20. | X20 | 0,7 |
| 6. | X6 | 0,7 | 21. | X21 | 0,7 |
| 7. | X7 | 0,7 | 22. | X22 | 0,5 |
| 8. | X8 | 0,6 | 23. | X23 | 0,5 |
| 9. | X9 | 0,6 | 24. | X24 | 0,6 |
| 10. | X10 | 0,7 | 25. | X25 | 0,6 |
| 11. | X11 | 0,6 | 26. | X26 | 0,5 |
| 12. | X12 | 0,6 | 27. | X27 | 0,4 |
| 13. | X13 | 0,5 | 28. | X28 | 0,5 |
| 14. | X14 | 0,4 | 29. | X29 | 0,5 |
| 15. | X15 | 0,6 | 30. | X30 | 0,5 |

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2020

Berdasarkan Tabel 5, hasil nilai *Anti Image Correlation* menunjukkan bahwa variabel dengan nilai korelasi lebih kecil dari 0,5 dikeluarkan dari analisis yaitu variabel X4, X14, X17, X 27. Selanjutnya dilakukan kembali langkah analisis faktor dengan variabel yang mempunyai nilai *Anti Image Correlatin* yang lebih dari 0,5 yaitu variabel X1, X2, X3, X5, X6, X7, X8, X9, X10, X11, X12, X13, X15, X16, X18, X19, X20, X21, X22, X23, X24, X25, X6, X28, X29, X30.

Kemudian dilakukan kembali uji *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy* (KMO-MSA) seperti disajikan pada Tabel 6.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tabel 6 Hasil Uji KMO dan *Barltlett’s test of Sphericity*** | | |
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | .632 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 550.267 |
| df | 325 |
| Sig. | .000 |

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2020

Berdasarkan Tabel 6, hasil uji KMO memenuhi syarat yaitu di atas 0,5, begitu juga dengan *Bartlett's Test of Sphericity* juga signifikan pada 0,05. Jadi dapat disimpulkan bahwa analisis faktor dapat diteruskan.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabel 7 Hasil Uji *Total Variance Explained*** | | | | | | | | | | |
| ***Com-ponent*** | ***Initial Eigenvalues*** | | | ***Extraction Sums of Squared Loadings*** | | | ***Rotation Sums of Squared Loadings*** | | |
| ***Total*** | ***% of Variance*** | ***Cumula-tive %*** | ***Total*** | ***% of Variance*** | ***Cumula-tive %*** | ***Total*** | ***% of Variance*** | ***Cumulati-ve %*** |
| 1 | **5.669** | **21.806** | 21.806 | 5.669 | 21.806 | 21.806 | 3.177 | 12.221 | 12.221 |
| 2 | **2.447** | **9.410** | 31.216 | 2.447 | 9.410 | 31.216 | 2.929 | 11.265 | 23.485 |
| 3 | **2.046** | **7.868** | 39.083 | 2.046 | 7.868 | 39.083 | 2.318 | 8.917 | 32.402 |
| 4 | **2.023** | **7.780** | 46.863 | 2.023 | 7.780 | 46.863 | 2.298 | 8.840 | 41.242 |
| 5 | **1.724** | **6.631** | 53.494 | 1.724 | 6.631 | 53.494 | 2.082 | 8.009 | 49.251 |
| 6 | **1.501** | **5.772** | 59.265 | 1.501 | 5.772 | 59.265 | 1.843 | 7.090 | 56.341 |
| 7 | **1.233** | **4.742** | 64.007 | 1.233 | 4.742 | 64.007 | 1.631 | 6.274 | 62.616 |
| 8 | **1.139** | **4.379** | 68.386 | 1.139 | 4.379 | 68.386 | 1.500 | 5.770 | 68.386 |
| 9 | .989 | 3.803 | 72.189 |  |  |  |  |  |  |
| 10 | .852 | 3.276 | 75.464 |  |  |  |  |  |  |
| 11 | .806 | 3.099 | 78.564 |  |  |  |  |  |  |
| 12 | .776 | 2.986 | 81.550 |  |  |  |  |  |  |
| 13 | .679 | 2.610 | 84.160 |  |  |  |  |  |  |
| 14 | .637 | 2.450 | 86.610 |  |  |  |  |  |  |
| 15 | .606 | 2.330 | 88.940 |  |  |  |  |  |  |
| 16 | .526 | 2.022 | 90.962 |  |  |  |  |  |  |
| 17 | .406 | 1.560 | 92.522 |  |  |  |  |  |  |
| 18 | .371 | 1.429 | 93.950 |  |  |  |  |  |  |
| 19 | .328 | 1.262 | 95.212 |  |  |  |  |  |  |
| 20 | .253 | .973 | 96.185 |  |  |  |  |  |  |
| 21 | .243 | .934 | 97.119 |  |  |  |  |  |  |
| 22 | .214 | .823 | 97.941 |  |  |  |  |  |  |
| 23 | .192 | .738 | 98.680 |  |  |  |  |  |  |
| 24 | .148 | .571 | 99.250 |  |  |  |  |  |  |
| 25 | .129 | .495 | 99.745 |  |  |  |  |  |  |
| 26 | .066 | .255 | 100.000 |  |  |  |  |  |  |

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2020

Berdasarkan Tabel 7, nilai r (nilai *eigen value* >1 menjadi faktor). Faktor 1 mampu menjelaskan 21,80% variasi, Faktor 2 mampu menjelaskan 9,41% variasi, Faktor 3 mampu menjelaskan 7,87% variasi, Faktor 4 mampu menjelaskan 7,78% variasi, Faktor 5 mampu menjelaskan 6,63% variasi, Faktor 6 mampu menjelaskan 5,77%, Faktor 7 mampu menjelaskan 4,74% variasi, dan Faktor 8 mampu menjelaskan 4,37% variasi. Maka total kedelapan faktor dapat menjelaskan 21,80% + 9,41% + 7,87% + 7,78% + 6,63% + 5,77% + 4,74% + 4,37% = 68,37% dari variabilitas ke 26 faktor tersebut.

**Tabel 8 Hasil Uji *Rotated Component Matrix***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Component*** | | | | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| X1 | .276 | .229 | -.232 | .383 | .126 | -.149 | .301 | **.481** |
| X2 | -.029 | .076 | **.693** | .352 | .278 | -.113 | -.163 | -.102 |
| X3 | .202 | .456 | **.681** | -.022 | .014 | .090 | .219 | .007 |
| X5 | .269 | **.606** | .317 | .028 | .083 | .064 | -.374 | -.151 |
| X6 | .330 | **.647** | .156 | .108 | .199 | .020 | .067 | .004 |
| X7 | .063 | **.719** | -.066 | .163 | .000 | .265 | -.179 | .075 |
| X8 | .005 | **.787** | .007 | -.008 | .068 | .138 | .213 | .006 |
| X9 | -.097 | .139 | **.445** | -.048 | .435 | .265 | -.027 | .246 |
| X10 | .350 | .179 | .295 | .302 | **.371** | .058 | .293 | -.097 |
| X11 | **.642** | .329 | .036 | -.179 | .070 | -.037 | -.228 | .042 |
| X12 | **.622** | .356 | .242 | -.399 | .008 | -.103 | -.040 | .080 |
| X13 | .160 | -.133 | .261 | -.002 | **.648** | .184 | .280 | .095 |
| X15 | .397 | .153 | -.078 | -.212 | .286 | **.511** | .280 | -.012 |
| X16 | .051 | .157 | -.080 | -.003 | -.039 | **.823** | -.080 | .301 |
| X18 | **.850** | .037 | -.013 | .293 | .039 | .116 | .089 | .044 |
| X19 | .217 | .075 | .246 | .139 | -.094 | -.058 | **.685** | .248 |
| X20 | **.844** | .021 | .094 | .281 | .014 | .109 | .135 | .040 |
| X21 | .109 | -.092 | .137 | **.658** | .298 | .103 | .048 | -.006 |
| X22 | .068 | .324 | .124 | **.489** | -.375 | .174 | .027 | .132 |
| X23 | -.003 | .242 | .224 | .317 | -.087 | **.718** | -.033 | -.219 |
| X24 | **.398** | .108 | .140 | .334 | -.115 | -.015 | -.611 | .273 |
| X25 | .076 | .133 | .103 | **.723** | -.061 | -.023 | -.058 | .129 |
| X26 | .037 | -.050 | .189 | .074 | .186 | .157 | .029 | **.783** |
| X28 | .209 | .341 | -.201 | -.031 | **.584** | -.130 | -.104 | -.019 |
| X29 | -.152 | .200 | .122 | .185 | **.675** | -.145 | -.183 | .289 |
| X30 | .163 | -.147 | **.700** | .162 | -.070 | .003 | .139 | .366 |

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2020

Berdasarkan Tabel 8 Hasil uji *Varimax Rotated Component Matrix* jelas terlihat bahwa berkelompok pada Faktor 1 adalah X11, X12, X18, X20, X24. Pengelompokan pada Faktor 2 adalah X5, X6, X7, X8. Pengelompokan pada Faktor 3 adalah X2, X3, X9, X30. Pengelompokan pada Faktor 4 adalah X21, X22, X25. Pengelompokan pada Faktor 5 adalah X10, X13, X28, X29. Pengelompokan pada Faktor 6 adalah X15, X16, X23. Pengelompokan pada Faktor 7 adalah X19. Pengelompokan pada Faktor 8 adalah X1, X26. Dengan demikian ke 26 variabel direduksi menjadi 8 faktor seperti disajikan pada Tabel 9.

**Tabel 9 Faktor Baru yang Terbentuk**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Faktor Baru yang Terbentuk** | **Variabel** | **Loading Faktor** |
| Faktor 1 | Lokasi Pabrik | 0.642 |
| Lahan produksi yang luas | 0,371 |
| Skala Usaha | 0,850 |
| Jumlah Karyawan | 0,844 |
| Modal Kerja | 0,398 |
| Faktor 2 | Kualitas obat-obatan | 0.606 |
| Harga obat-obatan kimia | 0,647 |
| Ketersediaan mesin produksi | 0,719 |
| Ketepatan sistem sewa mesin produksi | 0.787 |
| Faktor 3 | Kualitas bahan baku | 0,693 |
| Harga bahan baku | 0,681 |
| Ketepatan proses produksi | 0,445 |
| Ketersediaan air | 0,700 |
| Faktor 4 | Aturan kerja | 0,658 |
| Motivasi kerja | 0,489 |
| Kompensasi | 0,718 |
| Faktor 5 | Cahaya Matahari | 0.622 |
| Daya dukung lingkungan sekitar | 0,648 |
| Peraturan pemerintah | 0,584 |
| Fasilitas pemerintah | 0,675 |
| Faktor 6 | Pengalaman pemilik usaha | 0,511 |
| Pengetahuan pemilik usaha | 0,823 |
| Kemudahan mendapatkan akses kredit | 0,723 |
| Faktor 7 | Keterampilan karyawan | 0,685 |
| Faktor 8 | Ketersediaan bahan baku | 0,481 |
| Permintaan pasar | 0,783 |

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2020

Berdasarkan pada Tabel 9, setelah dihitung nilai *loading factor* terbesar ada pada Faktor 3 yaitu sebesar 2,519, sehingga Faktor ke 3 merupakan faktor yang paling dominan yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut.

Berdasarkan hasil pengolahan data tersebut di atas, untuk menjawab rumusan permasalahan pertama yaitu: Faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut. Maka pembahasan penelitian mengacu pada Tabel 9. Berdasarkan pada Tabel 9, dari 26 variabel yang dianalisis terbentuk menjadi 8 faktor, kemudian faktor-faktor tersebut diberi nama dan disimpulan sebagai berikut:

* **Faktor 1**

Faktor 1 yang terbentuk dari variabel yang terdiri dari: lokasi pabrik, lahan produksi yang luas, skala usaha, jumlah karyawan, modal kerja, maka Faktor 1 ini diberi nama berdasarkan nilai *loading factor* tertinggidari variabel pembentuk, sehingga Faktor 1 diberi nama **Faktor Skala Usaha**.

Menurut Astuti dalam Anggraini (2013) skala usaha adalah kemampuan perusahaan dalam mengelola usahaya dengan melihat berapa jumlah karyawan yang dipekerjakan dan berapa besar pendapatan yang diperoleh perusahaan dalam suatu periode akuntasi. Mengacu pada pengertian tersebut, penamaan ini tepat, karena variabel yang menyertainya yaitu cahaya matahari, jumlah karyawan, modal kerja merupakan unsur-unsur yang merupakan bagian dari skala usaha.

Menurut Utami (2018) hasil temuannya menunjukkan bahwa skala usaha berpengaruh positif dan signifikan terhadap keberhasilan kinerja usaha UKM, dengan kata lain semakin tinggi skala usaha, maka semakin tinggi pula keberhasilan kinerja UKM makanan khas Banyumas.

* **Faktor 2**

Faktor 2 yang terbentuk dari variabel yang terdiri dari: kualitas obat-obatan kimia, harga obat-obatan kimia, ketersediaan mesin produksi, dan ketepatan sistem sewa mesin produksi, maka Faktor 2 ini diberi nama berdasarkan nilai tertinggi *loading factor* yaitu variabel yang berhubungan dengan proses produksi, yaitu ketersediaan mesin produksi, dan ketepatan sistem sewa mesin produksi, sehingga Fakor 2 diberi nama **Faktor Proses Produksi.**

Menurut Assauri (2016) proses produksi merupakan suatu kegiatan yang melibatkan sumber daya manusia, material, serta peralatan untuk menghasilkan suatu produk yang adan manfaatnya. Faktor proses produksi berpengaruh terhadap kinerja perusahaan, hal ini sejalan dengan penelitian Suharta (2016) yang mengemukakan bahwa berdasarkan hasil data yang diperoleh oleh peneliti faktor proses produksi dan faktor produksi sangat berpengaruh dan mendorong keberhasilan usaha, karena suatu produk tidak terlepas dari proses produksi, dan apabila proses produksi nya dilakukan secara efektif dan efesien maka hasil produksi nya pun akan baik.

* **Faktor 3**

Faktor 3 yang terbentuk dari variabel yang terdiri dari: kualitas bahan baku, harga bahan baku, ketepatan proses produksi, dan ketersediaan air. Faktor 3 ini diberi nama berdasarkan variabel-variabel pembentuk Faktor 3 yang mengacu pada bahan dan peralatan yang dibutuhkan dalam proses produksi, sehingga Fakor 3 diberi nama **Faktor Unsur Produksi.**

Unsur produksi merupakan semua sumber daya yang diperlukan dalam melakukan kegiatan produksi. Faktor produksi dapat mendorong kinerja perusahaan hal ini, hal ini sejalan dengan penelitian Ramanathan *et al.* (2012) hasil kami menunjukkan bahwa aspek operasi dan pemasaran dari *e-commerce* memiliki dampak kuat pada kinerja UKM di Taiwan.

* **Faktor 4**

Faktor 4 yang terbentuk dari variabel yang terdiri dari: aturan kerja, motivasi kerja dan kompensasi. Faktor 4 ini diberi nama berdasarkan variabel-variabel pembentuk Faktor 4 yang mengacu pada unsur yang membentuk kinerja karyawan, sehingga Fakor 4 diberi nama **Faktor Kinerja Karyawan.**

Kinerja karyawan mempengaruhi keberhasilan kinerja perusahan, hal ini sejalan dengan hasil penelitian Vosloban (2012) yang menyatakan bahwa kinerja karyawan berkontribusi secara signifikan terhadap peningkatan kinerja perusahaan dalam perspektif manajerial dari berbagai perusahaan yang berbeda di Bucharest.

* **Faktor 5**

Faktor 5 yang terbentuk dari variabel yang terdiri dari: cahaya matahari yang cukup, daya dukung lingkungan sekitar, peraturan pemerintah, dan fasilitas pemerintah. Faktor 5 ini diberi nama berdasarkan variabel-variabel pembentuk Faktor 5 yang mengacu pada unsur- unsur eksternal perusahaan, sehingga Fakor 5 diberi nama **Faktor Eksternal.**

Menurut (Sandra, 2015) lingkungan eksternal merupakan keadaan yang berpengaruh dari luar perusahaan yang dapat mempengaruhi suatu perusahaan. Sedangkan menurut Pearce & Robinson (2011) menjelaskan bahwa faktor eksternal mempengaruhi sebuah perusahaan dalam menentukan arah dan tindakan yang akan dilakukan perusahaan.

* **Faktor 6**

Faktor 6 yang terbentuk dari variabel yang terdiri dari: pengalaman pemilik usaha, pengetahuan pemilik usaha dan kemudahan mendapatkan akses kredit. Faktor 6 ini diberi nama berdasarkan variabel-variabel pembentuk Faktor 6 yang mengacu pada beberapa karakteristik *entrpreneurship*. Sehingga Faktor 6 ini dinamakan **Faktor *Entrepreneurship.***

Menurut Kasmir (2013) *entrepreneurship* merupakan kemampuan seorang pengusaha atau pemilik usaha didalam menciptakan sesuatu yang baru dan yang berbeda sehingga sesuatu tersebut memiliki nilai tambah. Pengertian ini bermaksud bahwa seorang *entrepreneur* adalah orang yang yang memiliki kemampuan dan pengalaman sebelumnya untuk menciptakan sesuatu yang belum pernah ada, selain itu kemudahan mendapatkan akses kredit mengacu pada kemampuan seorang e*ntrepreneur* dalam pengambilan resiko usaha.

Faktor *entrepreneurship* dapat mendorong keberhasilan usaha, hal ini sejalan dengan hasil penelitian (Dewi, 2013) yang mengemukakan bahwa *entrepreneurship* yang memiliki inovasi, kreatif, motivasi serta memiliki karakteristik sebagai pemilik usaha yang baik sangat mendorong keberhasilan usaha suatu perusahaan. Sejalan dengan penelitian tersebut yaitu Moorthy *et al*. (2012) kesimpulannya hasil penelitiannya menyatakan bahwa kewirausahaan yang efektif, manajemen sumber daya manusia yang tepat, penggunaan informasi pemasaran dan penerapan teknologi informasi memiliki dampak signifikan terhadap kinerja UKM di Malaysia.

* **Faktor 7**

Faktor 7 dibentuk oleh satu variabel yaitu keterampilan karyawan. Faktor 7 ini diberi nama berdasarkan variabel pembentuk Faktor 7 yang mengacu pada sumber daya manusia, sehingga Faktor 7 diberi nama **Faktor Sumber Daya Manusia**.

Menurut Sudarsana (2015) dalam penelitiannya menyatakan bahwa SDM (Sumber Daya Manusia) merupakan salah satu pondasi utama dan juga pondasi yang harus ada pada sebuah perusahaan. Faktor SDM dapat mempengaruhi kinerja usaha, hal ini sejalan dengan penelitian (Dewi, 2013; Nizar 2018) yang mengemukakan hasil penelitiannya bahwa faktor sumber daya manusia mendororng keberhasilan usaha. Menurutnya keberhasilan usaha dapat dilihat dari seberapa banyak sebuah usaha dapat memperkerjakan serta mempertahankan tenaga kerja yang berbakat serta terampil untuk mendukung tujuan perusahaan. Dimana tenaga kerja yang mahir akan memberikan kontribusi bagi perkembangan suatu usaha.

* **Faktor 8**

Faktor 8 yang terbentuk dari variabel yang terdiri dari: ketersediaan bahan baku dan permintaan pasar. Faktor 8 ini diberi nama berdasarkan variabel-variabel pembentuk, Faktor 8 yang mengacu pada rantai pasokan hulu dan hilir pada industri penyamakan kulit. Sehingga diberi nama **Faktor Rantai Pasokan**. Rantai hulu berupa jejaring perusahaan untuk memperoleh dan menjamin ketersediaan bahan baku, sedangkan rantai hilir merupakan jejaring perusahaan untuk memasarkan produk penyamakan kulit, yaitu untuk memenuhi permintaan pasar.

Rantai pasokan menurut (Heizer dan Render, 2011), yaitu terdiri dari perusahaan yang mengambil bahan baku dari bumi/alam, perusahaan yang mentransformasikan bahan baku menjadi bahan setengah jadi atau komponen, *supplier* bahan-bahan pendukung produk, perusahaan perakitan, distributor, dan *retailer* yang menjual barang tersebut ke konsumen akhir.

Haryotejo dan Kusumawardhani (2015) hasil penelitiannya menunjukkan bahwa ketersediaan produk yang dimiliki oleh pemasok berpengaruh secara positif terhadap kinerja bisnis dengan asumsi faktor yang lainnya konstan. Sedangkna permintaan pasar mempengaruhi kinerja perusahaan, hal ini sejalan dengan penelitian Purwaningsi & Kusuma (2015) hasil penelitiannya menunjukkan bahwa aspek internal perusahaan yang didalamnya termasuk aspek permintaan pasar mempengaruhi kinerja UKM di kota Semarang.

Sedangkan faktor yang paling dominan yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut, dilihat dari jumlah loading faktor terbesar yaitu Faktor 3 yaitu **Faktor Unsur Produksi.**

**Kesimpulan**

Berdasarkan tujuan, hasil serta pembahasan dari penelitian, maka yang dapat disimpulkan dari penelitian ini adalah terdapat delapan faktor yang mempengaruhi kinerja UKM penyamakn kulit di Sukaregang Kabupaten Garut yaitu Faktor Skala Usaha, Faktor Proses Produksi, Faktor Unsur Produksi, Faktor Kinerja Karyawan, Faktor Ekternal, Faktor *Entrepreneurship,* Faktor Sumber Daya Manusia, Faktor Rantai Pasokan. Sedangakan faktor yang paling dominan dari kedelapan faktor tersebut adalah Faktor Unsur Produksi.

Dengan demikian, diharapkan kepada para pelaku bisnis industri penyamakan kulit, dapat meningkatkan kinerja usahanya dengan memperhatikan dan menerapkan faktor-faktor yang dapat meningkatkan kinerja usaha tersebut. Instansi terkait yaitu SATPEL Industri perkulitan Garut yang mempunyai peranan strategis dalam mendorong pertumbuhan industri penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut, diharapkan dapat menciptakan dan mengkomunikasikan strategi terbaik berdasarkan faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja usaha penyamakan kulit, agar tidak hanya sebagian kecil unit usaha penyamakan kulit yang dapat meningkatkan kinerjanya, akan tetapi seluruh unit usaha penyamakan kulit di Sukaregang Kabupaten Garut dapat meningkatkan kinerjanya, sehingga industri penyamakan kulit dapat memiliki keunggulan bersaing dan menjadi salah satu industri andalan di Kabupaten Garut.
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